

Olsztyn, 25.02.2017

KATEDRA FILOLOGII GERMAŃSKIEJ

RAPORT AUTOEWALUACYJNY. POZIOM KZZJK

ZAJĘCIA W SEMESTRZE ZIMOWYM W ROKU AKADEMICKIM 2017/18

Nazwa jednostki organizacyjnej: Katedra Filologii Germańskiej

Specjalność: filologia germańska + specjalność nauczycielska

MODUŁ PNJN

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Konwersacje z leksyką	<u>mgr Dirk Steinhoff</u> , dr Joanna Targońska, dr hab. Magdalena Thien, dr R. Trejnowska-Supranowicz
Gramatyka praktyczna	<u>mgr Małgorzata Derecka</u> ,
fonetyka	dr R. Trejnowska-Supranowicz
Słuchanie	mgr Marzena Guz, dr R. Trejnowska-Supranowicz
pisanie	<u>mgr Małgorzata Derecka</u> , dr Alina Kuzborska, <u>mgr Dirk Steinhoff</u> , dr hab. Magdalena Thien
PNJN język specjalistyczny (prawo, turystyka historyczna)	dr hab. Anna Dargiewicz, <u>mgr Dirk Steinhoff</u> ,
PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI, PROBLEMY	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ

Konwersacje z leksyką II rok ➤ Niektórzy studenci nie chcą się wypowiadać na zajęciach, podczas dyskusji na forum grupy. ➤ Zmiana formy zajęć na pracę w grupach i konieczność prezentacji wyników pracy w grupach na forum, zmusza te osoby do wypowiadania się. ➤ Jednakże nie u wszystkich studentów te wszystkie działania przyczyniają się do rozwoju kompetencji komunikacyjnej i prowadzą do przełamania bariery językowej. Konieczne jest kształcenie sprawności mówienia na wszystkich zajęciach z bloku PNJN i spoza tego bloku. ➤ Niestety nie wszyscy studenci solidnie przygotowują się do zajęć, samodzielnie opracowują teksty i ćwiczenia na zajęcia. Widać, że studenci nie pracują systematycznie nad słownictwem. Często utrwalają nowo poznane słownictwo dopiero przed sprawdzianem. ➤ Studenci na zakończenie semestru mają zaliczenie ustne (mimo zaliczonych kolokwiiów). Jest to możliwość oceny ich sprawności mówienia a jednocześnie przygotowanie do egzaminu ustnego. I MU ➤ Studenci nie mają nawyku pracy ze słownikiem jednojęzycznym (jedna z przyczyn nie idiomatycznego pisanie i mówienia)	➤ Może trzeba wrócić do szkolnych kartkówek/ wejściówek? ➤ Praca z podręcznikiem nie powinna być to narzucona z góry. Na studiach II stopnia ważne jest dyskutowanie o aktualnych problemach społecznych. ➤ Na tym stopniu kształcenia dobrze jest pracować z autentycznymi materiałami uzupełniając je materiałami podręcznikowymi ➤ Należy zachęcać i wymagać od I roku studiów korzystania ze słowników jednojęzycznych (np. Dając ćwiczenia – synonimy, parafraza itp.).
Gramatyka praktyczna BRAK ANKIET	
Słuchanie i fonetyka Fonetyka I rok Studenci raczej nie ćwiczą nauki wymowy w ramach pracy własnej.	• Dożo bardziej korzystniejsze byłoby rozplanowanie 60h na dwa semestry, a nie jak to jest do tej pory w jednym semestrze i niestety dzień po dniu. Ta uwaga powtarza się już kolejny raz i wiem, że owa zmiana jest niemożliwa do przeprowadzenia.

Pisanie ze stylistyką II rok ➤ Pryswajanie wiedzy: problemem są braki gramatyczne i leksykalne, które utrudniają pisanie tekstów ➤ Oceny prac pisanych w domu i na zajęciach niewiele się różnią, co pozwala przypuszczać, że studenci nie poświęcają zbyt wiele uwagi pracy domowej lub nie są w stanie analizować własnych tekstów pod kątem wyeliminowania błędów językowych. I MU II MU ➤ Studenci napisali łącznie 8 prac, z tego 1 praca pisana była w domu. W wewnętrznej ewaluacji na koniec semestru studenci wyrazili zadowolenie z tego, że czas pracy skierowany był głównie na pisanie na zajęciach i omawianie tych prac. ➤ Przypadki prac niesamodzielnych pisanych w domu (korzystanie z internetowych źródeł) ➤ Bardziej sensowna jest praca na zajęciach, choć prace te są często z powodu ograniczonego czasu mniej dopracowane i obszerne. ➤ Studenci próbują korzystać z bardziej wyrafinowanych sposobów wypowiedzania się i unikać prostych sformułowań. ➤ Błędy gramatyczne – z wyjątkiem kilku osób – nie były częste, studenci mieli natomiast problem ze stylem lub użyciem wyrażen i sformułowań w odpowiednim kontekście. ➤ Największym problemem jest zachowanie odpowiedniej formy wypowiedzi: recenzja często jest jedynie prezentacją książki a esej krótką refleksją na podany temat.	➤ Warto czasami proponować treści ponadprogramowe. W sem. III studenci przystąpili do konkursu na pracę pisemną pt. „Mein deutscher Lieblingssatz” rozpisanego przez Centrum Herdera w Gdańsku. Student Kamil Dejna dostał wyróżnienie w ww. konkursie. ➤ Studenci nie mają nawyku pracy ze słownikiem jednojęzycznym. Korzystają tylko ze słowników dwujęzycznych. Propozycja – zachęcać i wymagać od I roku studiów korzystania ze słowników jednojęzycznych (np. Dając ćwiczenia – synonimy, parafraza itp.).
---	---

PNJN – język specjalistyczny – prawo (II MU) ➤ Studenci są zainteresowani poszerzaniem słownictwa z dziedziny prawa: nauką nowych słówek, skrótów, wyrażeń typowych dla tej dziedziny, budowaniem zdań, tłumaczeniem wyrażeń, zdań, krótkich tekstów. Chętnie wykonują powierzone zadania. ➤ Studenci przyswoili materiał w stopniu zadowalającym; angażowali się aktywnie w samodzielne przygotowanie się do zajęć; pracowali nad zadaną pracą domową; starali się poprawiać (czasami z różnymi efektami) wskazane przez prowadzącego błędy.	
--	--

Raport z modułu PNJN napisany na podstawie 11 ankiet. Brak 10 ankiet.

MODUŁ JĘZYKOZNAWCZY

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Gramatyka opisowa języka niemieckiego (w) (II/3)	dr Marzena Guz
Historia języka niemieckiego (w) (III/1)	dr hab. Anna Dargiewicz, prof. UWM
Wstęp do psycholingwistyki (w) (II/3)	dr hab. Magdalena Thien
Językoznawstwo stosowane (w) (I/1)	dr Mariola Jaworska
Kultura języka polskiego (w) (I/1)	dr Andrzej Pilipowicz
Wiedza o akwizycji i nauce języków (w) (II/3)	dr Mariola Jaworska
Metodologia badań językoznawczych (I/1)	dr hab. Magdalena Thien
Gramatyka kontrastywna (ćw) (III/5)	dr Magdalena Makowska

PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ
Gramatyka opisowa języka niemieckiego (w) (II/3) ➤ Przedmiot jest bardzo ważnym komponentem studiów filologicznych.	
Historia języka niemieckiego (w) (III/1) ➤ Treści wykładów są bardzo przydatne. Studenci poznają kolejne etapy rozwoju języka niemieckiego oraz czynniki , które doprowadziły język niemiecki do takiego stanu, w jakim się obecnie znajduje. Fakty historyczne dotyczące rozwoju języka mają wpływ na zainteresowanie studentów różnymi zjawiskami pojawiającymi się w języku. Przedmiot pomaga studentom sprecyzować ich zainteresowania, tzn. czy są to zainteresowania językoznawcze, czy literaturoznawcze. ➤ Studenci przyswoili materiał w stopniu zadowalającym; angażowali się aktywnie w samodzielne przygotowanie się do zajęć z wykorzystaniem materiałów wskazanych przez prowadzącego (wykład realizowany w postaci konwersatorium) – tj. w przygotowanie referatów z częścią dydaktyczną (w formie pytań do treści referatu), które następnie wygłosili przy pomocy samodzielnie opracowanej prezentacji w programie Power Point. ➤ Studenci pracowali nad zadaną pracą domową z zaangażowaniem, zasięgal rad prowadzącego dotyczących treści prezentacji, korygowali swoje błędy i wyciągali z nich wnioski; przedmiot zakończył się egzaminem pisemnym.	

Wstęp do psycholingwistyki (w) (II/3) ➤ Wszystko pozytywnie, bez uwag.	
Językoznawstwo stosowane (w) (IMU/1) ➤ Przedmiot jest ważnym komponentem studiów filologicznych, także w kontekście wsparcia studentów w wyborze tematów prac dyplomowych. ➤ Student planuje badanie empiryczne w obrębie wybranej dziedziny językoznawstwa stosowanego – studenci mają problemy z samodzielną analizą tekstów naukowych, projektowaniem własnych badań w wybranym zakresie, uzasadnianiem swojego zdania.	➤ Należałoby ewentualnie rozważyć opcję dokonywania analizy tekstów naukowych również w ramach innych zajęć.
Kultura języka polskiego (w) (I/1) ➤ Brak umiejętności samokontroli jakości prac pisemnych.	
Wiedza o akwizycji i nauce języków (w) (II/3) ➤ Przedmiot jest ważnym komponentem studiów filologicznych, także w kontekście rozwijania u studentów umiejętności uczenia się. ➤ Studenci nie mieli problemów z osiągnięciem efektów kształcenia.	
Metodologia badań językoznawczych (IMU/1) ➤ Wszystko pozytywnie, bez uwag.	
Gramatyka kontrastywna (ćw) (III/5) ➤ Przedmiot umieszczony jest w bardzo dobrym miejscu programu studiów (semestry V-VI), ponieważ pozwala studentom odwołać się	

do ich wiedzy z zakresu gramatyki praktycznej i opisowej z semestrów I-IV, a jednocześnie umożliwia bieżące konfrontowanie wiedzy z gramatyki praktycznej z tą zdobywaną podczas zajęć z gramatyki kontrastywnej.

- Przedmiot jest nowy – realizowany po raz pierwszy, więc stosowano różne formy prowadzenia zajęć, by wybrać te optymalne. Studenci chętnie angażowali się w przygotowanie prezentacji na podstawie udostępnionych im przez prowadzącą materiałów, ale też aktywnie uczestniczyli w zajęciach realizowanych np. w formie plenum, kiedy dzięki dyskusji odnoszącej się do przykładów z języka niemieckiego i polskiego wspólnie formułowano wnioski co do kontrastów między oboma językami i ich możliwych skutków dla Polaków uczących się języka niemieckiego.
- Zajęcia pokazały, że projektowane początkowo treści realizowane w oparciu o polsko-niemiecką gramatykę kontrastywną Engela są dla studentów III roku zarówno językowo, jak i merytorycznie zbyt trudne, stąd decyzja o tym, by już w trakcie semestru V zmienić nieco założony plan i skupić się na najważniejszych kontrastach morfologicznych, składniowych i leksykalnych, które mogą być najistotniejsze dla studentów FG i SN z uwagi na wybrane przez nich specjalności i przyszłą aktywność zawodową.
- Problemy pojawiały się wyłącznie tam, gdzie materiał do analizy (gramatyka Engela) był dla studentów za trudny ze względu na zbyt szczegółowy opis struktur języka polskiego. Gdy nieco przemodelowano treści, silniej akcentując samą istotę danego kontrastu, studenci nie mieli już problemu z przyswajaniem wiedzy i jej stosowaniem podczas zajęć.
- Studenci chętnie wykonywali zadania w ramach pracy własnej i dobrze się z nich wywiązywali, co świadczy o ich zainteresowaniu przedmiotem i potwierdza słuszność jego wprowadzenia do programu

studiów.	
----------	--

MODUŁ LITERATUROZNAWCZY

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Wstęp do teorii literatury (w) (IMU/1)	dr Aneta Jachimowicz
Zajęcia specjalizacyjne: Literatura współczesna II MU/ III	dr Aneta Jachimowicz
Historia literatury III rok/ V semestr (ćw, w)	dr Andrzej Pilipowicz
Historia literatury II rok/ III semestr	dr Alina Kuzborska
Wstęp do literaturoznawstwa I rok/ I semestr	dr Andrzej Pilipowicz
PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ
Wstęp do literaturoznawstwa I rok/ I semestr ➤ Brak umiejętności samokontroli prac pisemnych	
Historia literatury niemieckiego obszaru językowego II rok/ III semestr ➤ Studenci na ogół dobrze poradzili sobie z opanowaniem materiału, w większości przeczytali lektury, głównie po polsku. ➤ Grupa w zasadzie pracowita, jednakże zbyt słaby poziom językowy	➤ Zbyt trudne okazały się w tym roku lektury: H. Heine: Deutschland. Ein Wintermärchen; E. Mörike: Mozart auf der Reise nach Prag. Proponuję zastąpić ww. lektury tematyką z zakresu liryki (Junges Deutschland, Vormärz, Biedermeier).

studentów nie pozwala w pełni realizować program w języku niemieckim. Lektury (proza) są czytane po polsku, prace semestralne pisane po niemiecku, jeśli są samodzielne, zawierają dużo błędów językowych, za które nie można karać studentów. Można pozwolić pisać prace zaliczeniowe po polsku, ale wtedy pozbawiamy studentów możliwości ćwiczenia umiejętności przetwarzania treści naukowych i wyrażania myśli po niemiecku.	
Historia literatury niemieckiego obszaru językowego III rok/ V semestr ➤ Brak umiejętności samokontroli prac pisemnych	
Zajęcia specjalizacyjne: Literatura współczesna II MU/ III ➤ Studenci pracowali dość chętnie poznając najnowszą literaturę austriacką, przygotowywali się do zajęć i trzymali ustalonego harmonogramu. Średnio udawała się rozmowa w grupie na temat prezentacji innych studentów i przedstawionych w nich treści. Prace semestralne pisane pod presją czasu. Mierne wykorzystanie literatury przedmiotu dostarczonej przez prowadzącego.	
Wstęp do teorii literatury ➤ Studenci tego roku byli pierwszym rocznikiem, który w żadnym razie nie wykazywali zainteresowania przedmiotem. W ramach zajęć mieli za zadanie przygotowanie krótkiej prezentacji. Jedynie dwie osoby zrobiły prezentację na podstawie literatury, która została przedstawiona na początku semestru i która zapisana została w sylabusie. Studenci nie potrafią pracować z literaturą przedmiotu, opierają się jedynie na źródłach internetowych, kopiując je często bezrefleksyjnie i nie próbując zgłębić problem, który mają za zadanie opracować. Brak zainteresowania teoriami literatury może wynikać z tego, że lwia część grupy zajmuje się w ramach seminarium magisterskiego zagadnieniami językoznawczymi. Ponieważ jednak te dwa obszary przenikają się w ramach teorii mając te samo źródło w	

zjawiskach społecznych, psychologicznych, filozoficznych itd. podstawowe zainteresowanie byłoby oczywiste. ➤ Poza tym: studenci nie potrafią prowadzić dyskusji, wykazują ewidentny brak zainteresowania nie tylko treściami przekazywanymi przez innych studentów, ale często manifestują ten brak zainteresowania poprzez zabawę komórką, wychodzenie podczas prezentacji z sali. Konieczna była rozmowa na temat kultury osobistej. ➤ Niektóre prezentacje studentów wymagające samodzielnego wkładu pracy i pracy z literaturą przedmiotu charakteryzowały się dość dużym stopniem niesamodzielnosci i brakiem umiejętności przetwarzania informacji	
---	--

MODUŁ TRANSLATORSKI

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Tłumaczenie pisemne – ćwiczenia, (II/3)	dr hab. Anna Dargiewicz, prof. UWM
Kultura języka polskiego (wykład), (I/1)	dr Andrzej Pilipowicz
Praktyka zawodowa (III/5)	dr hab. Anna Dargiewicz, prof. UWM
Kultura zawodu tłumacza, I rok I stopnia (I/1)	dr Tomasz Żurawlew
Tłumaczenia ustne, III rok I stopnia (III/5)	dr Tomasz Żurawlew

Wstęp do teorii przekładu, (I/1)	dr Tomasz Żurawlew
PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ
Tłumaczenie pisemne – ćwiczenia ➤ Studenci są jak najbardziej zainteresowani wykonywaniem tłumaczeń wyrażań, zdań i tekstów z omawianych na zajęciach dziedzin jak i poznawaniem technik tłumaczenia, narzędzi tłumacza i problemów związanych z translacją jak i zainteresowani są organizacją warsztatu tłumacza. Chętnie wykonują powierzone zadania i dyskutują nad problemem poprawności tłumaczeń. Studenci przyswoili materiał w stopniu zadowalającym; angażowali się aktywnie w samodzielne przygotowanie się do zajęć; pracowali nad zadaną pracą domową; starali się poprawiać (czasami z różnymi efektami) wskazane przez prowadzącego błędy i ulepszać wykonane tłumaczenia. Ważnym zadaniem prowadzącego było systematyczne zwracanie uwagi studentów na fakt, że wykonane tłumaczenie – nawet najkrótszego tekstu – powinno być kilkakrotnie sprawdzone.	
Kultura języka polskiego: ➤ Brak umiejętności samokontroli jakości prac pisemnych.	
Praktyka zawodowa: ➤ Studenci są jak najbardziej zainteresowani wykonywaniem praktyki zawodowej, nabyciem doświadczenia w instytucji, w której istnieje zapotrzebowanie na tłumaczenia, zarówno pisemne jak i ustne, z j. polskiego na język niemiecki oraz z j. niemieckiego na j. polski. ➤ Studenci przez dzięki praktykom możliwość poznawania technik tłumaczenia, narzędzi tłumacza i problemów związanych z translacją jak i zainteresowani są organizacją warsztatu tłumacza. Chętnie i z zaangażowaniem wykonują zadania powierzone przez instytucję, w której odbywają praktykę. Studenci w stopniu zadowalającym poradzili sobie z realizacją praktyk zawodowych. Zaangażowali się	

aktywnie zarówno w przygotowanie do praktyk jak i sporządzenie teczki praktyk, na podstawie której otrzymali zaliczenie.	
--	--

MODUŁ KULTUROZNAWCZO-HISTORYCZNY

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Historia Niemiec, Austrii i Szwajcarii (w) (II/3)	dr Radosław Supranowicz
Kultura krajów niemieckiego obszaru językowego (w) (III/5)	dr Radosław Supranowicz
Stosunki polsko-niemieckie (w i ćw) IIMU/3)	dr Radosław Supranowicz
Wiedza o krajach niemieckojęzycznych (w) (I/1)	dr Radosław Supranowicz
Współczesne problemy krajów niemieckojęzycznych (w) (IIMU/3)	dr Alina Dorota Jarząbek
PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ
Historia Niemiec, Austrii i Szwajcarii (w) (II/3) ➤ Przedmiot jest bardzo ważnym komponentem na studiach filologicznych. ➤ Niektórzy studenci mają problemy w zrozumieniu treści przekazywanych w języku niemieckim. Treści wykładów tłumaczone były często poprzez studentów na język polski.	➤ Należy upewniać się, czy przekazywane treści są zrozumiałe dla wszystkich studiujących.

➤ W ramach pracy własnej studenci byli zobligowani do lektury wybranych materiałów. Zaprojektowana praca przyniosła oczekiwane efekty.	
Kultura krajów niemieckiego obszaru językowego (w) (III/5) ➤ Przedmiot jest bardzo ważnym komponentem studiów filologicznych. ➤ Dobre efekty przynosi praca z odpowiednio zdydaktyzowanymi materiałami audiowizualnymi. ➤ Trudno powiedzieć, jakie efekty przysparzają szczególnych trudności, ponieważ weryfikacja wiedzy nastąpi dopiero pod koniec semestru letniego.	
Stosunki polsko-niemieckie (w i ćw.) (IIMU/1) ➤ Studenci wykazują niezwykle duże zainteresowanie zarówno aktualnymi jak też dawnymi tematami w relacjach polsko-niemieckich. ➤ Przedmiot jest bardzo ważnym komponentem studiów germanistycznych ➤ Dobre efekty przynosi praca z odpowiednio zdydaktyzowanymi materiałami audiowizualnymi. ➤ Żaden z efektów kształcenia nie przysparza studentom szczególnych problemów.	

Wiedza o krajach niemieckojęzycznych (w) (I/1) ➤ Przedmiot był nieobecny w programie studiów przez wiele lat. Jest on bardzo ważnym komponentem studiów filologicznych. ➤ Należy dążyć do tego, aby wykład zawierał w sobie jeszcze więcej elementów konwersatorium. ➤ Niektórzy studenci mają trudności w zrozumieniu treści przekazywanych w języku niemieckim.	➤ Należy upewniać się, czy przekazywane treści są zrozumiałe dla wszystkich studiujących.
Współczesne problemy krajów niemieckojęzycznych (w) (IIMU/3) ➤ Wykład konwersatoryjny pozwala na większą aktywność studentek. ➤ Nie wydaje się, aby efekty kształcenia przysparzały jakiegokolwiek problemy. ➤ Studentki chętnie włączają się do dyskusji, samodzielnie wyszukiują istotne informacje i tworzą prezentację na określony temat.	

MODUŁ NAUCZYCIELSKI

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Pedagogika ogólna (wykład) (IIMU/3)	dr Alina Dorota Jarząbek

Pedagogika (ćwiczenia w grupach bez kontynuacji) (IMU/1)	dr Alina Dorota Jarząbek
Dydaktyka języka niemieckiego (bk) / ćwiczenia (45h) (IIMU/3)	dr Mariola Jaworska
PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ
➤ Pedagogika: Efektom przedmiotowym (kierunkowym) przypisano nieadekwatne efekty obszarowe z zakresu nauk społecznych, bo odnoszą się one do kontynuowanych studiów społecznych. Tymczasem u nas chodzi o grupę rozpoczynającą specjalność nauczycielską, dla której adekwatne są efekty dla studiów I stopnia. ➤ Tę kwestię zgłaszam stale, ale zmiany nie następują z racji nieelastycznych sformułowań PRK. ➤ Pedagogika: Studenci napisali dojrzałe prace semestralne lub przygotowali merytoryczne oraz interesujące prezentacje, świadczące o tym, że wybór tej specjalności był przemyślany przez ogromną ich większość. ➤ Dydaktyka: Student potrafi analizować własne działania dydaktyczne i wskazywać obszary wymagające modyfikacji – studenci są mało refleksyjni w zakresie działań pedagogicznych.	

MODUŁ PROMOTORZY/RECENZENCI

Przedmioty wchodzące w skład modułu	Prowadzący zajęcia
Seminarium dyplomowe_promotorzy (III/5)	dr Marzena Guz / dr Radosław Supranowicz / dr Magdalena Makowska
Seminarium magisterskie_promotor (IIMU/3)	dr hab. Anna Dargiewicz, prof. UWM / dr Alina Kuzborska / dr Magdalena Makowska
PODSUMOWANIE	
OCENA, UWAGI	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ
Seminarium dyplomowe_promotorzy: ➤ W trakcie pisania większość studentów ma problem nawet z prawidłowym sporządzeniem bibliografii. Standardy językowe i merytoryczne prac oraz znajomość metodologii zależne są od poziomu i umiejętności studenta.	➤ Problem braku umiejętności studentów z zakresu edytorstwa zgłaszany jest przy każdej kolejnej ankietyzacji. Wydaje się, że to akurat najprostsza umiejętność, którą studenci III roku dawno powinni mieć opanowaną dzięki zajęciom z technologii informacyjnych oraz wszystkim innym doświadczeniom nabywanym podczas pisania prac zaliczeniowych czy wypracowań na I i II roku studiów. Propozycja: wprowadzenie elementów edytorstwa na zajęciach z technologii informacyjnych (nie jako dodatkowego zagadnienia do samodzielnego przećwiczenia, ale jako konkretnych treści i zadań realizowanych w ramach zajęć) oraz uwrażliwienie wszystkich prowadzących różne przedmioty, by zlecając prace pisemne podawali konkretne wytyczne dotyczące strony edytorskiej, co sprawi, że studenci – zanim dotrą na III rok – nabędą podstawowe umiejętności poprawnego edytowania tekstu.
Seminarium magisterskie_promotor: ➤ W trakcie pisania większość studentów ma problem nawet z	

prawidłowym sporządzeniem bibliografii. Strona edytorska prac jest poprawna, ale wymaga licznych uwag i komentarzy ze strony promotora. ➤ Studenci są zaangażowani w wybór tematu pracy magisterskiej. Podejmują dyskusję dotyczącą wyboru tematu, zadają konkretne pytania, zapoznają się z literaturą potrzebną do sformułowania tematu oraz planu pracy magisterskiej. Studenci potrzebują dużo pomocy ze strony promotora, wskazówek, rad, uwag i ukierunkowania. Nie wszyscy studenci jednakowo angażują się w samodzielne pogłębianie wiedzy na temat najnowszej literatury przedmiotu.	
---	--

Opracował na podstawie dostanych raportów modułowych: dr Radostaw Supranowicz